

УТВЪРЖДАВАМ:

РАЛИ МАНЧЕВ
УПЪЛНОМОЩЕН ЮРИСКОНСУЛТ НА
„ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД

Дата: 31.05.2016 г.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

Настоящият заключителен протокол е изготвен на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 28/06/04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) (наричан надолу само „ЗОП“), във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 13/16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и в изпълнение на т. 4 от Заповед № 18/20.04.2016 г. на г-н Бисер Дихонов, Упълномощен от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.). Определените от възложителя длъжностни лица са в състав:

Председател:

1. Ваня Чепанова – експерт, външна търговия, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Биляна Паунова – експерт търговия, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Цветина Димитрова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове с професионална компетентност:

4. Мария Георгиева – ръководител сектор „Екология и пожарна безопасност“, Отдел "Управление на качеството", „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Мирчо Паракосов – инженер, екология, сектор „Екология и пожарна безопасност“, Отдел "Управление на качеството", „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Николай Николов – експерт търговия, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Бисер Шкумбов – старши експерт търговия/ Спомагателни материали, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Атанас Танев – главен юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Мария Иванова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Наталия Табакова – главен юриконсулт в „Корпоративно правно обслужване“, Направление правно, „ЧЕЗ България“ ЕАД, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Владимир Недков – инженер, екология, сектор „Екология и пожарна безопасност“, Отдел "Управление на качеството", "ЧЕЗ Разпределение България" АД.

7. Светлана Маркова – инженер, екология, сектор „Екология и пожарна безопасност“, Отдел "Управление на качеството", "ЧЕЗ Разпределение България" АД.

Поканата за участие е публикувана на 04.04.2016 г. на Портала за обществени поръчки към Агенцията по обществени поръчки под ID № 9052052 и в профила на купувача под № 38934 на интернет адрес: <https://platform.negometrix.com/PublishedTenders.aspx?tenderId=38934&companyId=20808>, където в същия ден са публикувани и приложенията към нея (документацията за участие). В деня на публикуването упълномощеното лице е изпратило съобщение за поканата до средствата за масово осведомяване. Поканата е изпратена и до трима потенциални участника.

В срока, посочен в поканата, като краен срок за подаване на оферти за участие в обществената поръчка (16:00 часа на 19.04.2016 година), са постъпили 8 /осем/ броя оферти, чието приемане е надлежно документирано от Възложителя. Същите са маркирани с номер, дата и час на получаване, което е отбелязано в списъка на получените оферти, както следва:

1. „Ваяна“ ЕООД, с вх. № CD-DOC-4379/18.04.2016 г. в 10¹⁴ ч.;

2. „Карат Перфект“ ЕООД, с вх. № CD-DOC-4385/18.04.2016 г. в 11²¹ ч.;

3. „Дестинация България“ ЕООД, с вх. № CD-DOC-4422/19.04.2016 г. в 09¹² ч.;
4. „Сейк Монтажи“ ЕООД, с вх. № CD-DOC-4426/19.04.2016 г. в 09⁴⁶ ч.;
5. „РВЦ Инженеринг“ ЕООД, с вх. № CD-DOC-4444/19.04.2016 г. в 13⁰⁰ ч.;
6. „Ивком -63“ ЕООД, с вх. № CD-DOC-4448/19.04.2016 г. в 14⁰⁷ ч.;
7. „Енерго-тел“ ООД, с вх. № CD-DOC-4457/19.04.2016 г. в 15⁰⁴ ч.;
8. „Енергосервиз Инженеринг“ ООД, с вх. № CD-DOC-4459/19.04.2016 г. в 15²¹ ч.

Посочените по-горе длъжностни лица – членове на комисията започнаха своята работа в 11:00 часа на 20.04.2016 година със задача да разгледат, оценят и класират получените оферти в обществената поръчка, провеждана по реда на Глава VIII „а“ от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.) с предмет: **„Изработване и доставка на метални платформи за повдигане на щъркелови гнезда върху стоманобетонни стълбове“**, идентификационен № PPS16-056.

На основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.), след получаване на офертите от деловодството на Възложителя, длъжностните лица – членове на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.).

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъства управителят на участника - „Енергосервиз Инженеринг“ ООД, както и упълномощени представители на участниците „Ивком-63“ ЕООД и „Дестинация България“ ЕООД, които представиха на комисията надлежни пълномощни. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или други лица независимо, че в раздел „Допълнителна информация“ на публичната покана бяха оповестени датата и часът на отваряне на офертите във връзка с възможността, предоставена на основание чл. 101г, ал. 3 във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.). Присъстващите лица попълниха предложения от комисията списък, в който посочиха трите си имена и представителното си качество.

Комисията отвори получените оферти, постъпили в деловодството на Възложителя, по реда на тяхното регистриране. В съответствие с разпоредбите на ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.), предварително обявените в Глава VI „Условия и информация по провеждане на обществената поръчка“ от документацията за участие и реда, определен с вътрешни правила на Възложителя, при отварянето на пликете с офертите, комисията извърши следните действия:

- Бяха оповестени документите, съдържащи се в офертата на всеки един участник;
- Беше извършена проверка за наличие на ценово предложение и техническо предложение във всяка една от офертите. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участниците и приложенията към него;
- Бяха обявени, в съответствие с чл. 101г, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.), ценовите предложения на участниците. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения на участниците.
- Беше предложено, в съответствие с чл. 101г, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.), на всеки от присъстващите представители на участниците да подпише техническите и ценовите предложения, но нито един от тях не се възползва от предоставената възможност.

Предложените единични цени за изработване и доставка на метални платформи за повдигане на щъркелови гнезда върху стоманобетонни стълбове на всеки един от участниците са както следва:

1. Ценовото предложение на участника „Ваяна“ ЕООД е в размер на 96,00 (деветдесет и шест лева и 00) лева без ДДС за един брой метална платформа за повдигане на щъркелови гнезда;
2. Ценовото предложение на участника „Карат Перфект“ ЕООД е в размер на 80,60 (осемдесет лева и 60 ст.) лева без ДДС за един брой метална платформа за повдигане на щъркелови гнезда;
3. Ценовото предложение на участника „Дестинация България“ ЕООД е в размер на 137,35 (сто тридесет и седем лева и 35 ст.) лева без ДДС за един брой метална платформа за повдигане на щъркелови гнезда;
4. Ценовото предложение на участника „Сейк Монтажи“ ЕООД е в размер на 119,75 (сто и деветнадесет лева и 75 ст.) лева без ДДС за един брой метална платформа за повдигане на щъркелови гнезда;
5. Ценовото предложение на участника „РВЦ Инженеринг“ ЕООД е в размер на 114,88 (сто и четиринадесет лева и 88 ст.) лева без ДДС за един брой метална платформа за повдигане на щъркелови гнезда;
6. Ценовото предложение на участника „Ивком-63“ ЕООД е в размер на 142,00 (сто четиридесет и два лева и 00 ст.) лева без ДДС за един брой метална платформа за повдигане на щъркелови гнезда;

7. Ценовото предложение на участника „Енерго-тел“ ООД е в размер на 148,00 (сто четиридесет и осем лева и 00 ст.) лева без ДДС за един брой метална платформа за повдигане на щъркелови гнезда;
8. Ценовото предложение на участника „Енергосервиз Инженеринг“ ООД е в размер на 90,00 (деветдесет лева и 00 ст.) лева без ДДС.

С извършване на горните фактически действия приключи публичната част от заседанието, след което комисията направи детайлна проверка на представените документи в офертите на участниците. Комисията продължи своята работа като провери наличието и съответствието на документите, съдържащите се в офертите на участниците, с изискванията на Възложителя от поканата и документацията за участие. След детайлен преглед бе констатирано следното:

1. В офертата на участника „**Ваяна**“ **ЕООД** са констатирани следните нередовности:

- Като титуляр на банковата сметка участникът е посочил физическо лице, а не самото дружество;
- Не е представен оригинал или заверено от участника копие на оригинал на Документи доказващи, че участникът е производител на стоката, предмет на поръчката, или документ от производителя, че е предоставил права на участника за продажба на стоката, предмет на поръчката, в случай че самият участник не е производител на стоката;
- Не е представена оригинална Декларация от участника за произход на стоката, предмет на поръчката, включваща точно обозначение на типа на стоката, страна и фирма производител;
- Не е представена оригинална Декларация от производителя за произход на използваните материали, включваща описание на материала, страна и фирма производител;
- В представената от участника Декларация от производителя за съответствие на изпълнението на стоката с посочените стандарти или еквиваленти, включително и предоставения чертеж, не се съдържа информация за стандартите или еквиваленти, на които съответства стоката. Съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие металните платформи за повдигане на щъркелови гнезда трябва да бъдат изработени в съответствие с посочените стандарти, включително на техните валидни изменения и допълнения или еквиваленти, а именно: БДС EN 10025-1:2005 „Горещовалцувани продукти от конструкционни стомани. Част 1: Общи технически условия на доставка“; БДС EN 10025-2:2005 „Горещовалцувани продукти от конструкционни стомани. Част 2: Технически условия на доставка за нелегирани конструкционни стомани“; БДС EN 10056-1:1999 „Равнораменни и неравнораменни ъглови профили от конструкционна стомана. Част 1: Размери“; БДС EN 10056-2:1999 „Равнораменни и неравнораменни ъглови профили от конструкционна стомана. Част 2: Допустими отклонения от формата и размерите“; БДС EN ISO 10683:2003 „Свързващи елементи. Цинкови пластини, използвани за неелектролитни покрития“; БДС 3112:1985 „Заваряване. Краища за ръчно електродъгово и газокислородно заваряване. Форма и размери.“; БДС 5654:1984 „Заваряване. Краища за заваряване на стомани в защитна среда от въглероден двуокис. Форма и размери.“; БДС EN ISO 4032:2013 „Шестостенни гайки. Изпълнение 1. Класове на точност А и В (ISO 4032:2012)“; БДС EN ISO 887:2003 „Шайби кръгли плоски за болтове, винтове и гайки с метрична резба с общо предназначение. Общ план (ISO 887:2000)“. БДС EN ISO 4017:2015 „Винтове с шестостенна глава. Класове на точност А и В (ISO 4017:2014)“; БДС EN 10080:2005 „Стомани за армиране на бетон. Заваряема армировъчна стомана. Общи положения“.

Участникът е представил заверени копия на документи от които е видно съответствието на стоката с част от стандартите или техни еквиваленти от документацията за участие, а именно:

- Декларация за експлоатационни показатели, доказваща съответствието на стоката със стандарт БДС EN 10056-1, 2, БДС EN 10025-1:2004;
- Сертификат за съответствие със стандарт БДС EN 10204:2005/3.1., БДС EN 10168:2005, EN 10025, EN 10056, EN 10060, DIN 488:2010;
- Декларация за съответствие със стандарт DIN 488-2:2009-08, DIN 488-6:2010-01 и допълнителен DIN 488-1:2009-08;
- Сертификат за съответствие със стандарт БДС EN 10204:2005/3.1., БДС EN 10168:2005, DIN 488:2010;
- Сертификат за съответствие със стандарт БДС 9252-07/ DIN 488/86/ БДС EN 10080/05;

- Вместо Приложение 3 Кратко техническо описание на процесите на подготовка на повърхностите и нанасяне на антикорозионните покрития към Техническото предложение участникът е представил заверени копия на следните документи:
 - Техническо описание на грунд G 3100 и Техническо описание на епоксиден грунд, обогатен с цинк G 3119 Ac Zn на „Оргахим“;
 - Технически лист на епоксидно самогрундиращо покритие и Техническо описание на емайллак на „Policolour“.

От горепосочените документи не са видни процесите на подготовка на повърхностите и нанасяне на антикорозионните покрития за конкретния случай, отнасящ се за метална платформа за повдигане на щъркелови гнезда.

2. В офертата на участника „**Карат Перфект**“ ЕООД са констатирани следните нередовности:
 - В представената Декларация от производителя за съответствие на изпълнението на стоката с посочените стандарти или еквиваленти, включително и предоставения чертеж, не е отразено съответствието на стоката със стандарт БДС 5654:1984 „Заваряване. Краища за заваряване на стомани в защитна среда от въглероден двуокис. Форма и размери.“ или еквивалент, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие.
3. В офертата си участникът „**Дестинация България** ЕООД е представил всички документи в съответствие с изискванията на възложителя.
4. В офертата на участника „**Сейк Монтажи**“ ЕООД са констатирани следните нередовности:
 - Като титуляр на банковата сметка участникът е посочил физическо лице, а не самото дружество;
 - Представеният Документ от производителя, че е предоставил права на участника за продажба на стоката, предмет на поръчката, в случай че самият участник не е производител на стоката, не е подписан от лице с представителна власт на дружеството, посочено като производител на стоката;
 - Представените Декларации от производителя за произход на използваните материали, включваща, описание на материала, страна и дружество производител, не са подписани от лице с представителна власт на дружеството, посочено за производител на стоката;
 - Не е представен оригинал или заверено копие на оригинал на Декларация от производителя за съответствие на изпълнението на стоката с посочените стандарти или еквиваленти, включително и предоставения чертеж;
 - В представеното Техническо предложение, в т. 1 Техническа спецификация за брой и дължина на детайлите и диаметри на обръчите, в Гарантираното предложение на участника са посочени различни от изискванията на възложителя стойности на параметрите за всички детайли на металните платформи за повдигане на щъркелови гнезда, които не се отнасят до размерите на конкретния детайл;
 - В Техническото предложение е констатирано несъответствие в начина на захващане на металната платформа към стълба, което не съответства на изискването на възложителя от документацията за участие;
 - От представената спецификация в Приложение 2 Чертеж с размери на метална платформа за повдигане на щъркелови гнезда върху стоманобетонни стълбове към Техническото предложение, е видно несъответствие на размерите за част от детайлите спрямо изискванията на възложителя от документацията за участие. Изискването на възложителя за D (детайл 5) е да бъде с диаметър на обръчите 1200 mm, а участникът е оферирал 1256 mm; за D₁ (детайл 6) изискването е 800 mm, а са оферирани 3768 mm; за D₂ (детайл 7) при изискване за 400 mm е оферирано 2512 mm.
5. В офертата на участника „**РВЦ Инженеринг**“ ЕООД са констатирани следните нередовности:
 - Като титуляр на банковата сметка участникът е посочил физическо лице, а не самото дружество;
 - В представеното Техническо предложение, в т. 1. Техническа спецификация, оферираните от участника параметри на детайли от металната платформа за повдигане на щъркелови гнезда, а именно D (детайл 5), D₁ (детайл 6), D₂ (детайл 7) не съответстват на изискванията от документацията за участие. Изискването на възложителя за D (детайл 5) е да бъде с диаметър на обръчите 1200 mm, а участникът е оферирал 2x1200 mm; за D₁ (детайл 6) изискването е 800 mm, а са оферирани 4x410 mm; за D₂ (детайл 7) при изискване за 400 mm е оферирано 2x370 mm;
 - В представеното Техническо предложение оферираната от участника минимална температура на околната среда, при която може да се експлоатира платформата не съответства на изискванията от документацията за участие. Изискването на възложителя за този показател е минимална температура на околната среда да бъде -25 °C, а оферираната от участника минимална температура на околната среда е -20 °C.

6. В офертата на участника „Ивком-63“ ЕООД са констатирани следните нередовности:
 - Като титуляр на банковата сметка участникът е посочил физическо лице, а не самото дружество;
 - В представеното Техническо предложение офертираната от участника минимална температура на околната среда, при която може да се експлоатира платформата, не съответства на изискванията от документацията за участие. Изискването на възложителя за този показател е минимална температура на околната среда да бъде -25 °С, а офертираната от участника минимална температура на околната среда е -20 °С.
7. В офертата на участника „Енерго-тел“ ООД са констатирани следните нередовности:
 - Не е представен оригинал на Декларацията от участника за произход на стоката, предмет на поръчката, включваща точно обозначение на типа на стоката, страна и фирма производител;
 - Представената Декларация за произход на използваните материали, включваща описание на материала, страна и фирма производител е издадена и подписана от представляващия участника, а не от представляващия на посочения за производител, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие;
 - В представената Декларация от производителя за съответствие на изпълнението на стоката с посочените стандарти или еквиваленти, включително и предоставения чертеж не е отразено съответствието на стоката с всички стандарти или еквиваленти, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие.
8. В офертата на участника „Енергосервиз Инженеринг“ ООД са констатирани следните нередовности:
 - Представеното от участника Техническо предложение е непълно.
Не е попълнена следната изискуема информация:
 - характеристики на работната среда и място на монтиране, при които може да се експлоатира металната платформа;
 - предназначение на стоката;
 - съответствието на стоката с приложимите стандарти, включително и техните валидни изменения и допълнения или еквиваленти.

За извършената детайлна проверка на представените документи в офертите на участниците, техническите лица, притежавщи необходимата квалификация, опит и специализирани знания по отношение на предмета на поръчката, представиха Становище (Приложение № 2 към настоящия протокол), в което отбелязват следните констатации и предложения:

1. Участникът „Ваяна“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя от поканата и документацията за участие.
2. От участника „Карат Перфект“ ЕООД да бъде изискано да представи Декларация, че стоката ще съответства на стандарт БДС 5654:1984 „Заваряване. Краища за заваряване на стомани в защитна среда от въглероден двуокис. Форма и размери“.
3. Участникът „Дестинация България ЕООД е представил всички изискуеми документи, както и Техническо предложение, което съответства напълно на изискванията на възложителя от поканата и документацията за участие.
4. Участникът „Сейк Монтажи“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя от поканата и документацията за участие.
5. Участникът „РВЦ Инженеринг“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя от поканата и документацията за участие.
6. Участникът „Ивком-63“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя от поканата и документацията за участие.
7. От участника „Енерго-тел“ ООД да бъде изискано да представи посочените по-горе липсващи и несъответстващи документи съгласно поканата и документацията за участие.
8. Участникът „Енергосервиз Инженеринг“ ООД е представил непълно Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя от поканата и документацията за участие.

След извършения преглед на представените от участниците оферти, на 28.04.2016 г., на основание Глава V – Условия и информация по провеждане на обществената поръчка, т. 1.4. изречение второ от документацията за участие („В случай че бъде установена липса на документи и/или несъответствия в представените общи документи (извън техническото предложение и ценовото предложение), комисията с писмо изисква от участниците, за които са направени такива констатации, да представят съответните документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на писмото“) и във връзка с гореизложеното, комисията изпрати писмо до участника „Енерго-тел“ ООД с изх. № СВ-DOC-2956/28.04.2016 г. и писмо до участника „Карат Перфект“ ЕООД с изх. № СВ-DOC-2957/28.04.2016 г., с

които се изисква да представят съответните документи или потвърдят констатираните пропуски в пълно съответствие с изискванията на възложителя от поканата и документацията за участие. На 28.04.2016 г. участниците „Енерго-тел“ ООД и „Карат Перфект“ ЕООД потвърдиха, че са получили писмата, изпратени им от комисията.

Във връзка с конкретно цитирания текст от документацията за участие, от следните участници **не следва** да бъдат изискани допълнения, тъй като констатираните липсващи документи и/или несъответствия се отнасят до представените от тях Технически предложения, а именно:

1. „Ваяна“ ЕООД;
2. „Сейк Монтажи“ ЕООД;
3. „РВЦ Инженеринг“ ЕООД;
4. „Ивком-63“ ЕООД;
5. „Енергосервиз Инженеринг“ ООД.

На основание изложеното по-горе участниците „Ваяна“ ЕООД, „Сейк Монтажи“ ЕООД, „РВЦ Инженеринг“ ЕООД, „Ивком-63“ ЕООД и „Енергосервиз Инженеринг“ ООД не се допускат до участие в оценка и класиране на офертите.

В определения в писмата срок (до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на писмото) участниците „Енерго-тел“ ООД и „Карат Перфект“ ЕООД са представили изисканите допълнения към офертите.

На свое работно заседание, което се проведе на 11.05.2016 г., комисията разгледа предоставените допълнения. При отварянето им, трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликовете на участниците. След подробно разглеждане на представените допълнения, членовете на комисията констатираха следното:

1. Участникът „Карат Перфект“ ЕООД е представил всички документи, които бяха изискани от комисията. Същите отговарят на заложените изисквания от документацията за участие, поради което участникът ще бъде допуснат до оценка и класиране.
2. Участникът „Енерго-тел“ ООД е представил всички документи, които бяха изискани от комисията. Същите отговарят на заложените изисквания от документацията за участие, поради което участникът ще бъде допуснат до оценка и класиране.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията извърши следната оценка и класиране на допуснатите участници, съгласно предварително избрания и посочен в документацията за участие критерий „най-ниска предложена цена“:

I място – „Карат Перфект“ ЕООД с предложена цена в размер на **80,60** (осемдесет лева и 60 ст.) лева без ДДС за един брой метална платформа за повдигане на щъркелови гнезда.

II място – „Дестинация България“ ЕООД с предложена цена в размер на **137,35** (сто тридесет и седем лева и 35 ст.) лева без ДДС за един брой метална платформа за повдигане на щъркелови гнезда;

III място – „Енерго-тел“ ООД с предложена цена в размер на **148,00** (сто четиридесет и осем лева и 00 ст.) лева без ДДС за един брой метална платформа за повдигане на щъркелови гнезда.

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага да се сключи договор за изработване и доставка на метални платформи за повдигане на щъркелови гнезда върху стоманобетонни стълбове с участника „Карат Перфект“ ЕООД, класиран на първо място в съответствие с избрания критерий за оценка „най-ниска предложена цена“.

Комисията приключи работа в 12⁰⁰ часа на 31.05.2016 г. с изготвянето на настоящия протокол с констатации във връзка с възложената им задача по провеждане на обществена поръчка по реда на Глава VIII „а“ от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.), който след подписването му от всички длъжностни лица се предава на Възложителя за утвърждаване.



Приложения към настоящия протокол са:

1. Приложение 1 – Копие на заповед № 18/20.04.2016 г.
2. Приложение 2 – Становище на техническите лица, разполагащи с необходимата квалификация, опит и специализирани знания по отношение на предмета на поръчката.

Комисия в състав:

Председател:

.....
/ В. Чепарова /

Членове:

.....
/ Б. Паунова /

.....
/ Ц. Димитрова /

Членове с професионална компетентност:

.....
/ М. Георгиева /

.....
/ М. Паракосов /

СТАНОВИЩЕ

от

Мария Георгиева - член на комисия

Мирчо Паракосов - член на комисия

Становището е изготвено във връзка с провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет „Избор на изпълнител за изработване на метални платформи за повдигане на щъркелови гнезда върху стоманобетонни стълбове“, идентификационен № PPS16-056 и на основание Заповед № 18/20.04.2016г.

Документи за участие са подали следните фирми:

- Ваяна ЕООД;
- Карат Перфект ЕООД;
- Дестинация България ЕООД;
- Сейк Монтажи ЕООД;
- РВС Инженеринг ЕООД;
- Ивком – 63 ЕООД;
- Енерго-тел ООД;
- Енергосервиз Инженеринг ООД.

Участникът Ваяна ЕООД не е представил следните документи:

- Декларация от участника за произход на стоката, предмет на поръчката включваща точно обозначение на типа на стоката, страна и фирма производител;
- Декларация от производителя за произход на използваните материали, включваща описание на материала, страна и фирма производител;
- Декларация от производителя за съответствие на изпълнението на стоката с посочените стандарти или еквиваленти, включително и предоставения чертеж. В предоставената декларация не са посочени конкретните стандарти или техни еквиваленти, на които съответства стоката. Участникът е приложил заверени копия на документи, от които е видно съответствието на стоката с част от стандартите или техни еквиваленти от документацията за участие.
- Кратко техническо описание на процесите на подготовка на повърхностите и нанасяне на антикорозионните покрития. Участникът е приложил заверени копия на следните документи:
 - Техническо описание на грунд G 3100 и Техническо описание на епоксиден грунд, обогатен с цинк G 3119 Ac Zn на „Оргакхим“;
 - Технически лист на епоксидно самогрундиращо покритие и Техническо описание на емайллак на „Policolour“.
- От горепосочените документи не са видни процесите на подготовка на повърхностите и нанасяне на антикорозионните покрития отнасящи се за конкретния случай – изработване на метална платформа за повдигане на щъркелови гнезда.

Техническото предложение на участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в поканата и документацията за участие.

Участникът Карат Перфект ЕООД има следните пропуски:

- В декларацията за съответствие с определените стандарти не е посочен стандарт БДС 5654:1984. „Заваряване. Краища за заваряване на стомани в защитна среда от въглероден двуокис. Форма и размери.“

Предлагаме от участникът Карат Перфект ЕООД да бъде изискана Декларация, че стоката ще отговаря и на стандарт БДС 5654:1984. „Заваряване. Краища за заваряване на стомани в защитна среда от въглероден двуокис. Форма и размери.“

Участникът Дестинация България ЕООД е представил всички изискуеми документи. Техническото предложение на участника напълно съответства на изискванията на Възложителя, заложили в поканата и документацията за участие.

Участникът Сейк Монтажи ЕООД не е представил:

- Декларация от производителя за съответствие на изпълнението на стоката с посочените стандарти или еквиваленти;
- В представеното Техническо предложение е предложен различен начин на захващане на металната платформа към стълба, който не съответства на изискванията на възложителя от поканата и документацията за участие.
- В представеното Техническо предложение, в т. 1 Техническа спецификация, участникът е посочил различни от изискванията на възложителя стойности на всички детайли на металната платформа. В приложената Спецификация на елементите към предоставения чертеж на метална платформа също са посочени различни от изискванията на възложителя размери на детайлите на металната платформа.

Техническото предложение на участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в поканата и документацията за участие.

Участникът РВС Инженеринг ЕООД е посочил:

- Различни параметри за детайл 5, 6 и 7 (вписани 2x1200мм., 4x410мм., 2x370мм. вместо 1200мм., 800мм., 400мм.).
- Минимална температура на околната среда, при която може да се експлоатира платформата „-20°С“, което не отговаря на техническите изисквания.

Техническото предложение на участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в поканата и документацията за участие.

Участникът Ивком – 63 ЕООД е посочил:

- Минимална температура на околната среда, при която може да се експлоатира платформата „-20°С“, което не отговаря на техническите изисквания.

Техническото предложение на участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в поканата и документацията за участие.

Участникът Енерго-тел ООД не е представил:

- Декларация за произход на стоката, предмет на поръчката включваща точно обозначение на типа на стоката, страна и фирма производител
- Декларация от производителя за произход на използваните материали, включваща описание на материала, страна и фирма производител;
- Декларация за съответствие на изделията с всички стандарти, заложи в техническите изисквания (посочени са само част от стандартите).

Предлагаме от участникът Енерго-тел ООД да се изискат липсващите документи.

Участникът Енергосервиз Инженеринг ООД има липси в техническото предложение:

- Не е попълнил характеристиките на работната среда, при които може да експлоатира металната платформа;
- Не е попълнил предназначението на стоката;
- Не е попълнил, че стоката съответства на следните приложими стандарти, включително и на техните валидни изменения и допълнения или еквиваленти.

Техническото предложение на участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в поканата и документацията за участие.

Членове на комисията:

1.

Мария Георгиева

2.

Мирчо Паракосов

25.04.16г.

ЗАПОВЕД

№ 18 / 120 / 04.2016 година

На основание член 101г от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и с оглед осигуряване на законосъобразно и целесъобразно провеждане на избор на изпълнител,

НАЗНАЧАВАМ:

Комисия за получаване, разглеждане и оценка на подадените оферти в обществена поръчка с предмет: „Изработване и доставка на метални платформи за повдигане на щъркелови гнезда върху стоманобетонни стълбове“, идентификационен № PPS16-056, в състав:

Председател:

1. Ваня Чепанова – експерт, външна търговия, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Биляна Паунова – експерт търговия, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Цветина Димитрова – юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове с професионална компетентност:

4. Мария Георгиева – ръководител сектор „Екология и пожарна безопасност“, Отдел "Управление на качеството", „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Мирчо Паракосов – инженер, екология, сектор „Екология и пожарна безопасност“, Отдел "Управление на качеството", "ЧЕЗ Разпределение България" АД.

Резервни членове:

1. Николай Николов – експерт търговия, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Бисер Шкумбов – старши експерт търговия/ Спомагателни материали, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Атанас Танев – главен юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Мария Иванова – юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Наталия Табакова – главен юрисконсулт в „Корпоративно правно обслужване“, Направление правно, „ЧЕЗ България“ ЕАД, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Владимир Недков – инженер, екология, сектор „Екология и пожарна безопасност“, Отдел "Управление на качеството", "ЧЕЗ Разпределение България" АД.

7. Светлана Маркова – инженер, екология, сектор „Екология и пожарна безопасност“, Отдел "Управление на качеството", "ЧЕЗ Разпределение България" АД.

На комисията възлагам следните задачи:

1. След получаване на списъка с участниците и подадените от тях оферти, и след представяне от членовете на комисията на декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП, на 20.04.2016г. от 11:00 часа да отвори, по реда на тяхното постъпване, подадените оферти за участие в обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Изработване и доставка на метални платформи за повдигане на щъркелови гнезда върху стоманобетонни стълбове“, идентификационен № PPS16-056.

2. При отварянето на офертите за участие, тяхното разглеждане и оценка, членовете на комисията са длъжни да спазват разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Вътрешните правила за реда и организацията при възлагане на обществени поръчки в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

3. Комисията да провери съответствието на представените оферти с предварително обявените условията и изискванията от Възложителя и да определи участниците, чиито оферти отговарят на публичната покана и приложенията към нея (документацията за участие), да направи оценка и класиране на същите. Членовете на комисията с професионална компетентност да представят в срок до 3 работни дни становище, определящо съответствието на техническата част на офертите

(технически спецификации и документи) с техническите изисквания на документацията и ако има несъответствия, да ги посочат в становището си.

4. Резултатите от получаването, разглеждането и оценката на офертите да се отразят в протокол. Протоколът да съдържа предложение за класиране на участниците и предложение за избор на изпълнител, съгласно условията на документацията за участие. Протоколът да ми бъде представен за утвърждаване.

5. След утвърждаване на протокола, същият в един и същи ден да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

6. Цялата кореспонденция по време на получаването, разглеждането и оценката на офертите да е в писмен вид и да се осъществява от председателя на комисията, а в негово отсъствие от Биляна Паунова.

7. Срок за приключване работата на комисията: до 03 Юни 2016 година.

Препис от заповедта да се връчи на членовете на комисията за изпълнение.

За ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

Бисер Дихонов

Упълномощен от

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

